



The Vestal and the Fuscus

Hegel, Lacan, Property and the Feminine
Jeanne L. Scheppler
10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

Prologue

The vestal and the fuscus

Los fuscus simbolizan el poder del Estado en la Antigua Roma.

Los vestales simbolizan la sexualidad de la familia romana.

- A diferencia de los mojos cristianos, no se consideran más perfectos.
- celosidad con el Estado.
- Guardas de la privacidad que viven en la pública.
- Virgenes virgines al mismo tiempo que esposas invidiosas.
- Tienen el mismo estatus legal que los hombres.
- La Ley y las virgenes son la representación del Otro en la antigüedad romana.
- El objeto con el cual se define el sujeto, el ciudadano romano.
- Para Hegel y Lacan lo público y lo privado son mutuamente constitutivos.

The Feminine and Property

El libro es un encuentro entre Hegel y Lacan para mostrar que la propiedad y lo femenino son el objeto perdido de deseo en un sentido psicoanalítico.

- Tienen una función paralela en la creación de la subjetividad e intersubjetividad.
- Ambos son ficciones que sirven para definir objetos que permitan la constitución de la subjetividad.
- Son objetos de intercambio entre sujetos que hacen reconocer a otros como sujetos.
- Crean el reino de lo simbólico; ley, lenguaje y sexualidad.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

La libertad humana requiere el reconocimiento de la
P y la emancipación de lo femenino.

Según Lacan la sexualidad se crea a partir de
analogías entre el símbolo del falo con órganos o
cuerpos.

- El concepto de la O también se constituye
a través de metáforas del pene y la vagina.
- ↳ Implica una reconstrucción de las teorías de
la procreación y feministas
 - Más complejidad y más crítica explicación
sobre la diferencia sexual.
 - Explica por qué como sociedad se aceptan
ciertas DP que son inútiles o cosas teorías
no se ajustan a la evidencia.

Hegel-Lacan's cuenta de:

- La estructura de las leyes
- El proceso inconsciente que yace debajo del pensamiento legal.

↳ Premisa:

- Ver que está mal de las doctrinas que inhibimos maltrados
- Revivir doctrinas que son abstractas pero que carecen de
evidencia.

↳ Revelan lo desoculto, lo inconsciente, los supuestos, las
metáforas y los imaginarios que subyacen a las leyes.

- Los 4 paradigmas!

La autora es una abogada de vida en Lacan y Hegel un
modo de comprender mejor la práctica jurídica.

- Para ella el derecho es principalmente retórico en el
sentido de que es social y se da en la comunicación
- ↳ Un entendimiento del orden simbólico del lenguaje ayuda
en su comprensión.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

El yo como construcción social es ya un cliché banal.

- Pero indica que la personalidad se constituye en términos de derechos y responsabilidades.
 - > subjetividad legal.
 - Eje: la lucha de diversos grupos sobre sus derechos.
- + entendimiento personalidad ← → + entendimiento leyes

Como abogada se la visto interrogada por ~~hombres~~ las analogías entre la PF y la PI
- No podía escapar del imaginario

- La autora observó que la manera de aproximarse a una cuestión legal difiere según si se era varón o mujer.
- Le generó la idea que su problema con los imaginarios podría estar relacionados con la sexualidad.
 - La diferencia no según clichés de estereotipos de género creada por feministas.
- La llevó a explorar a Lacan
- y a Hegel sobre la P

- desarrollo de:
- La naturaleza jurídica de la sexualidad
 - El erotismo de la P

Recuerdo del libro:

1. Paralelismos técnicos entre Hegel y Lacan
 2. La metáfora del falo ^{masculino} en la doctrina de la P
- Un desdén de lo femenino ante la constitución de la subjetividad.
 3. La metáfora del falo femenino desde la P se analiza en términos del cuerpo femenino.
- Que en muchos casos no es metafórico.
-] Genera
] Explican

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

4. Análisis de la "Talkings Clause" de la constitución estadounidense para argumentar que no sirve para su función tradicional
- Lo imposible Fomentar como la libertad en potencia que no ha sido actualizada.

Hegel avec Lacan

Introduction

A. Death of Property

/* La relación particular entre el Estado moderno y la P es que se trata de una relación ontológica de un momento del desarrollo */

La jurisprudencia del siglo xv descubrió que la P este muerte

- Ilusión de la unidad, tangibilidad y objetividad de la P
- La P es un conjunto de puntos y una decisión arbitraria de derechos.
- conjunto de otros derechos = pérdida de su distinción
- La P requiere de objetividad la cual solo es perceptible si es tangible.
- US: se le empieza a dar prioridad al darle primacía a la posesión física de objetos tangibles.
- Una resurrección

/* La P no gira en torno a los objetos es objeto, sea tangible o intangible, una acción o una accidente, sino un elemento que gira en torno al ser y conocer */

La P está viva y en buen estado de salud.

- Se considera que los DPI son muy distintos a otros P.
- Hay un fuerte convencimiento de que la PP es necesaria para el desarrollo económico y la libertad política.
- Sin embargo, se insiste en argumentar que la P es:
 - Monopolista
 - Inabarcable
 - un mito
 - un error (Lacan retiene)
 - un clínica botánica política

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

En el libro se argumentará que Hegel explica que la P es:

- coherente
- necesaria lógicamente para:
 - la creación de la subjetividad.
 - la actualización de la libertad.
- La autora intentará demostrar que la P está bien de salud y es funcional.
 - Moderna doctrina y jurisprudencia de la P
 - Puede explicarse con el psicoanálisis de Lacan como una metáfora fálica.
 - Así como el falo es el objeto psíquico de deseo que con el órgano masculino y el cuerpo femenino se gesta la sexualidad;
 - esas mismas metáforas describen el falocéntrico concepto de P como un objeto de deseo jurídico.
 - Pero estas metáforas, que no la P, son irrelevantes.

La metáfora fálica se encuentra con la ambigüedad presente en la P:

- se refiere a una rosa poseída.
- se refiere a los D de posesión
- En muchos usos supone que la tangibilidad y la corporeidad son la norma.
- se ve como un órgano masculino controlador y protector del cuerpo femenino.
 - Su pérdida se escriba como mutilación o viducción
 - Tentación de confundir la P con el objeto poseído.
 - No resuelve el problema sobre lo que es la P, sino lo pospone.

La metáfora del falo es un fiador angular para el momento psicoanalítico de la TP

- En la supresión de su dignificación induce a su ambigüedad en todas las relaciones jurídicas.
- Reintegración de todo lo jurídico en términos de P.
- Al ser nada, lo es todo.
- necesidad de identificar la esencia de la P.

B. Hegel's Totality

* La P tiene un lugar especial en la totalidad moderna del sujeto y el objeto. Su relación no es del todo directa o neutral; no se trata de una mera «relación sujeto-objeto», sino de una relación donde los sujetos poseen a los objetos o factos o los sujetos. La posesión explícita que la relación se da mediante un previo acto de posesión. #/

* La P define al ser humano moderno. Antes de la modernidad, la P estaba insertada en relaciones jurídicas, políticas y sociales como un sustento para vida humana (Hegel). En la modernidad, la P ya no se relaciona al sustento, sino al modo de ser y lo que puede ser el humano: su fundamento para su libertad y desarrollo personal; una manera en como puede ser único y particular. #/

La similitud entre Hegel y Lacan puede sonar extraña.

- Hegel es un filósofo de la totalidad

- En - En la filosofía del Derecho - Hegel describe la dialéctica con la cual la persona se convierte en un sujeto legal, social y político.
- En - En la fenomenología del Espíritu - muestra que de su noción de subjetividad se despliega su sistema dialéctico.

- Lacan siempre marcó su distancia con Hegel

- Pero su acercamiento al deseo - tanto se acerca a la teoría del inconsciente de Freud como la inclusión Hegeliana de que el deseo del hombre es el deseo del otro

→ Para ambos el sujeto no es: ~~presente~~

- Presente
- Autónomo
- Alguien que busca maximizar su utilidad al formar o controlar cosas u otras personas.

19th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

La búsqueda de subjetividad es una creación humana,
- un acto o imperfecto logro.

- no es automático sino que es guiado por el deseo erótico de ser reconocido por otro: ser deseado por otra persona.
- solo puede ser intersubjetividad mediada por objetividad.

La posesión de objetividad #1

La autotom argumentaría que Lacan tiene una influencia inconsciente de Hegel.

- Hay similitud entre:

- la explicación lacaniana de la ley y el origen de la ley, el lenguaje y la sexualidad.
- la explicación hegeliana del origen de la ley, la P y el contrato.
- la explicación de la dialéctica hegeliana derivada de la teoría psicoanalítica de Freud.

(a) The Hole in the Whole

Se puede argumentar que la similitud es impropia:

- Hegel es un teórico del todo.
- Lacan es un teórico del vacío.

En Hegel la subjetividad es una punta del todo.

- Solo un momento de la psique.

Para Lacan nunca hay un todo, sino un vacío.

- No hay un control en la psique.

Genera la idea de que Hegel era optimista y Lacan un pesimista.

- Pero presenta una incomercusión del:
 - el sujeto dividido de Lacan
 - la concepción de la totalidad de Hegel.

10th Annual Special Populations Conference "Supporting our at-risk Students"

Como Lacan habla del sujeto dividido en la asunción del punto de vista de Hegel:

- El sujeto no es auto-suficiente
- El sujeto no es un átomo individual que piensa el lenguaje
- El sujeto es creado por fuerzas externas.
- El sujeto se gesta ~~en~~ a partir de su relación con otros
- El sujeto nace cuando ~~se~~ el orden simbólico existente de la ley, el lenguaje, el intercambio y la sexualidad.
- Lacan hace hincapié que en el momento donde nace más nosotros es por una imposición externa.
- La castración.

Se percibe a Hegel como optimista si uno se queda en el nivel abstracto del Espíritu presente en el mundo.

- Pero en ~~la~~ la realidad la teoría tiene una función negativa del individuo como un momento separado del Espíritu.
- Además, la totalidad es un proceso dinámico de ~~constantemente~~ sublimaciones.
- Las contradicciones se abren y preservan.
- Algo queda del triángulo momento dialéctico.
- ~~La dialéctica es~~ el resultado de la dialéctica es contradictorio.
- El cierre no implica completud
- En el sistema hegeliano hay un vacío
- Se refleja en la desición del sujeto de Lacan.
- La autora argumenta que en esta negatividad se hace posible la libertad: el imposible Fenix.

Consecuencias erróneas de Hegel:

- Exigencia de una necesidad lógica que lleve a la unión con el Espíritu.
- La unión inevitable del individuo con el Estado.
- La motivación de la totalidad del Estado
- Un sistema de transición que defraude el status quo.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

La progresión del Espíritu lleva a la arbitraria
libertad subjetiva.

- La autora argumentará que esto debe ser
creado y prescrito en la Femenidad

La necesidad dialéctica es retrospectiva en lugar
de prospectiva

- mira unida atrás, en lugar de unida delante.
- Solo así es posible analizar los hechos.

Para Hegel y Lacan sus teorías de la P y del
rol del falo solo pueden entenderse a la luz
de todo sus sistemas.

II. The Hegelian Story of Property

A. The Internalist Approach of - The
Philosophy of Right -

Hegel introduce su teoría de la P en la primera parte
de la P del D.

- En esa misma parte describe el desarrollo del sujeto
legal, el derecho abstracto y la ley.
- Desarrollará en la familia, la sociedad civil, el Estado
y el individuo.

- Justificación racional interna de la P.
- Se se orienta a conceptos a los que debe de servir.
- En muchos casos la P se reduce a cooperar con
los objetivos a los que según debe servir.
- El proyecto utilitarista concluirá que la P es
incoherente, o a lo sumo como mero artefacto legal.

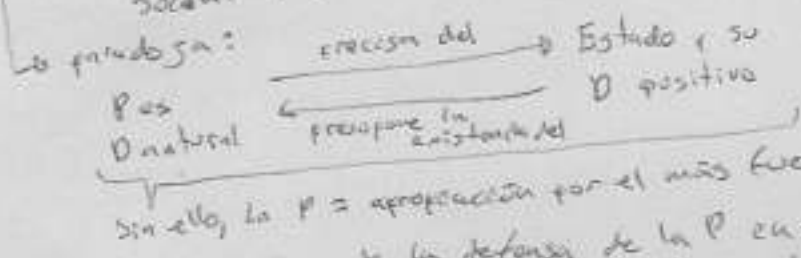
Para los libertarios la P se justifica con la teoría del

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

Trabajo y derecho natural de la P articulada por Locke.

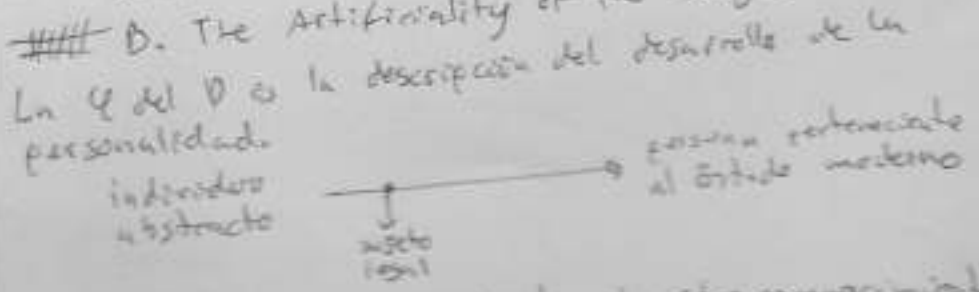
- La P como límite entre lo público y lo privado
- Supone un individuo autónomo previo al Estado.
- El Estado reconoce su de reconocer esta apropiación primaria.

- Solo expone una visión realista de la vida
- No da explicación sobre la naturaleza de la política o la propiedad
 - No da cuenta de la relación entre la ley natural y positiva.
 - Supone que autenticidad = naturaleza e individuo, opuesta a artificialidad, contrato social y el Estado.



Locke es la cumbre de la defensa de la P en un Estado premoderno: la última síntesis de la P en pos de la sobrevivencia del hombre

D. The Artificiality of the Subject



La libertad solo es posible mediante el mutuo reconocimiento del otro = deseo del otro.

- historia crítica

C. The Presupposition of Human Nature

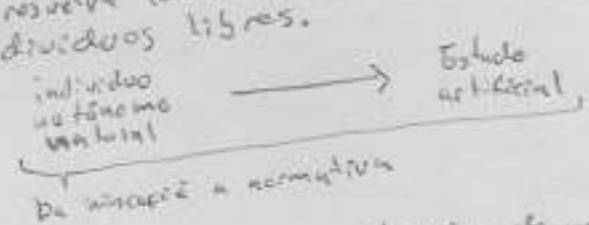
Para los norteamericanos es difícil entender a Hegel porque política > tradición & liberal

- & institucionalistas
- Derecho natural.

→ Supone un estado de naturaleza

- Al hombre como auténtico y superior a lo artificial.
- Se explica pretenden explicar y justificar.
- Genera un conflicto entre el individuo y su comunidad.

→ Se resuelve con el supuesto contrato social entre individuos libres.



El hegeltrianismo no supone la existencia de un individuo autónomo.

- En su primer momento parece paradójico, ya que defiende los derechos y la libre voluntad.
- Hegel vs liberalismo:
 - Si el individuo es presocial, la sociedad y el Estado se presentan como un problema.
 - Una solución sería la minimización de ellos.
 - No hay definición de la constitución humana, en su lugar se apela a que es intuitiva, autoevidente.
- Observo esto en el liberalismo del siglo XVIII - XIX
 - El liberalismo supone al individuo y pretende explicar la sociedad.
 - Hegel ve que el individuo y la sociedad deben ser explicados.

Lo es autoliberal, sino extraliberal
- Que no sea todo lo que sea posible o inaccosio

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

Hegel vs:

auténtico = natural
inaauténtico = artificial

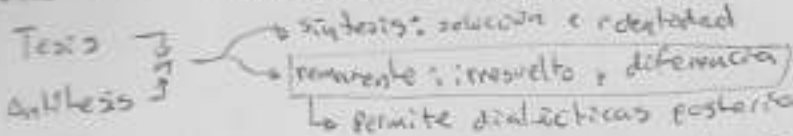
- Su autonomía es un logro, no el estado inicial de naturaleza.
- La P y el contrato no son independientes al Estado.
- vs Locke: el contrato en P no es para tener un título por el trabajo invertido.
- vs Hobbes: la P no fue creada por el contrato social.
- supone individuos que ~~son~~ son capaces de celebrar contratos.
- vs liberales: la P no es una nueva categoría legal, requiere consenso = individuos
- Si el individuo es problemático, también lo es la P, el consenso y el contrato.
- El individuo autónomo solo puede ser libre en medio de relaciones sociales.
- Hegel busca explicar los génesis del individuo, el consenso y el contrato.
- El individuo es abstracto y mediante la P se crea el contenido que es la sociabilidad.

D. The Impossibility of Philosophy Without Presuppositions; Sublation,

- Para Hegel no es posible iniciar una L sin supuestos.
- El problema no es empezar con supuestos, sino que nunca se regresan para criticarlos.
- Los supuestos solo deben aceptarse tentativamente.
- Movimiento totalizador y dialéctico => sublección
- Cancellación.
- Sublección: solución de previas contradicciones pero sin suprimir las diferencias.
- Preservar y negar.
- La idea de tesis, antítesis y síntesis es una mala caricatura
- Ojala que la sublección preserve la diferencia

10th Annual Special Populations Conference

Sesión: "Supporting our at-risk Students"



- En un momento la tesis y antítesis son lo mismo, pero en otro momento son diferentes.
- Explicita la necesidad de la diferencia para tener identidad.
- Movimiento retroactivo que surge del lado opuesto a una resolución contradicción.

1. The Tentative Presupposition

#. Hegel v. Liberalism

El punto de partida hegeliano es muy similar al individuo abstracto del liberalismo.

- Como un reconocimiento histórico tardío.
- Quizá porque el liberalismo era la política más popular de su tiempo.
- Es más sencillo partir de lo mínimo abstracto para ir a lo más complejo.

- Intenta mostrar que el punto de partida del liberalismo es esencial.
- Su punto final no ha de ser el mismo individuo abstracto, sino uno insertado en el Estado.
- Quedarse en lo abstracto genera una normatividad individualista.
- Uso a lo correcto genera un Estado que respete los derechos abstractos para también otros contenidos.

2. The Abstract Person and the Kantian Contract

Hegel parte de Kant ya que él lleva a sus extremos la noción del individuo autónomo a un estado de él.

- Hegel acepta la noción abstracta y pero además de eso: autoconciencia como ~~libre voluntad~~ libre albedrío.

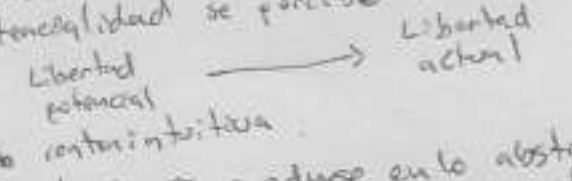
10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

- Hegel no sugiere que la el libre albedrío forma parte necesaria de la naturaleza humana.
- Ser libre es ser dueño de los propios fines, y de de otros.
- No actuar impulsivamente
- La persona abstracta es pura negatividad
 - Menor potencialidad
 - Contiene una contradicción interna que enciende a la dialéctica.

F. The Contradictions of Personality

- La persona abstracta con libre albedrío es vacía y negativo
- carece de características definitivas.
- Es subjetiva.
- La persona concreta tiene existencia positiva e interactúa con otros.
- La persona abstracta no puede ser un sujeto.

- En términos dialécticos lo abstracto debe concretizarse.
- Necesidad lógica de especificidad, concreción y positividad
- Solo racional es real; lo real es racional.
- La potencialidad se percibe retrospectivamente.



- Es una contradicción quedarse en lo abstracto.
- En lo abstracto la libertad solo es potencial, aunque se proclama como actual.
- Necesidad de actualización para retrospectivamente probar su punto.
- El sujeto nace autoobjetivándose, autoconocer

La posesión de objetos hacen reconocer al individuo como un sujeto, por medio de otros sujetos deseados.

- Por medio de lo que Lucas llama la «simbólicos».

- La P es un medio de subjetivación humana para alcanzar la libertad.
- Se alcanza la libertad mediante la autonomía.

10th Annual Special Populations Conference
 "Supporting our at-risk Students"

G. Objectification and Objects

En Hegel objetividad y titularidad \neq cosa y posesión.
 - Cosa y posesión alimentan la metafísica fútil de la P.

En inglés P es:

- Relación jurídica entre al menos dos sujetos.
- Objeto que está dispuesto en esta relación.
- sistema de posesión y la cosa poseída.
- > Objeto de deseo (tipo de falo).
- > Régimen del obj. \neq sexualidad como sistema de intercambio.

La cosa (objeto) coloquialmente se ~~entiende~~ refiere a una cosa física.

- En P y psicoanálisis es todo lo que no es sujeto, todo lo que es incapaz de tener voluntad, solo puede ser medio \therefore es legítimo tratarlos como propiedad.
- Desde Liern y granada hasta deudas y PI.
- Implica que siempre hay relación sujeto-objeto.
- Son objetos sujetos a contratos.
- > La desnaturalización de la P no va en contra de la teoría clásica de la P.
- La P incluye todo lo que es apropiado para el hombre.

H. The Elements of Property

Según Hegel, la P tiene se compone de tres elementos:

1. Posesión.
 2. Gole
 3. Alienucción
- > Son elementos simbólicos y abstractos, no concretos.
 - Algunos manifestaciones de la P serán más secundarias que otras.

13th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

Session I. Possession

- La posesión es el primer y más rudimentario elemento de la P.
- El reconocimiento subjetivo de la identificación de un objeto con el sujeto.
 - Es primario porque algo se puede poseer sin disfrutarlo o alienarlo; no obstante, para gozarlo y alienarlo es necesario poseerlo.
 - La posesión es exterioridad mediante la voluntad.
 - No necesariamente es tangible.
 - Implica poder de un sujeto respecto a otros objetos y sujetos.
 - La P se origina de una necesidad interna de la voluntad.

La posesión física es solo un tipo de posesión

- Aunque se le da mayor importancia, es la forma de posesión más inadecuada.

La esencia de la posesión es ser inteligible para otros

* La P es tanto uno de los fundamentos de la modernidad europea que sin su inteligibilidad, cualquier reclamo desde este marco conceptual se vuelve absurdo: el rey español reclamando la tierra marica como suya, Nestlé reclamando el agua como bien privado, Monsanto patentando semillas, etc... *

- Otras formas más adecuadas de posesión:
- Formas Paralelas forma u objeto
 - Hacer un objeto.
- Par forma es más perfecto que sostener por que se combina lo objetivo con lo subjetivo
- La Par forma es más perfecto por que la con no cuenta por lo que es, sino por lo que significa
- Crear signo, de antemano es lo más indeterminado.

• Implica la tarea de saber cómo ~~se~~ proteger el
igualmente signos intelectuales socialmente.

10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students"

- A diferencia de Locke, Hegel no ve una especificidad P de un individuo específico como normativamente justificada.
- Es una necesidad lógica de la persona abstracta.

Aunque la posesión se vea como individualista, requiere de otros.

- La P , como cualquier reclamo legal, implica los derechos y obligaciones de varios sujetos.
- La P no puede ser un derecho natural de un individuo autónomo (Locke).
- La P no es una simple asignación de un objeto a un sujeto.

→ La ~~esta~~ posesión solo se entiende como una exclusión de otros hacia el mismo objeto.

- La posesión también implica reconocimiento de otras personas.

→ La exclusión no es siempre adecuada (perfecta)

→ Paradoja:

- La posesión se ~~entiende~~ ^{realiza} en términos solipsistas.
- La posesión solo se entiende en relación con otros.

→ separa a sujetos, pero también los relaciona.

2. Goce

La posesión por sí sola puede causar una identificación y confusión de la cosa con la persona.

- En el uso/goce se explicita que el objeto sirve de fin para la persona.
- Depende del tipo de cosa.
- No es solo "consumo".
- Es su última forma donde se destruye la P .

El goce es el elemento más solipsista de la P

• Indecoroso.

- El objeto es que depende en dependencia
- La posesión termina por ser el fin de sus propios objetos
- Subordinación, adición al objeto

10th Annual Special Populations Conference
 "Supporting our at-risk Students"

- El goce subjetivo ya supone a los otros & reconocimiento
- La intersubjetividad reside en que el goce de uno puede limitar o impedir el goce de otro, por lo que han de limitarse.

El goce y la posesión son hechos brutos, no una necesidad esencial para la humanidad

- Es necesaria según de ser esdrúos del objeto para actualizar la libertad.

3. The triune Nature of Property

En Hegel la P no se da en un esquema binario, sino en un triángulo:

1. Sujeto que posee
 2. Objeto Poseído
 3. Sujetos que reconocen la posesión.
- Sublación para que la P sea relación de sujetos
 - Subjetividad es en realidad intersubjetividad.

En la posesión y el goce la intersubjetividad es potencial.

- En la alienación mediante el intercambio se vuelve concreta.

Si la comunidad supone P, la P ya supone a la comunidad.

✓ La teoría dialéctica del conocimiento supone que el conocimiento se genera ^{mediante} una relación sujeto-objeto, cuando en realidad se compone de un triángulo: el sujeto de conocer, el objeto conocido y los sujetos que ~~mutuamente~~ conocen lo ya conocido con el sujeto #1

I. Adding the Third Term: Alienation

1. Abandonment and Gift

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

Para Hegel la alienación es el tercer elemento fundamental de la P.

- La posesión te permite excluir a otros del obj. de deseo.
 - El goce te permite decidir qué hacer con el obj. de deseo.
 - La alienación te permite deshucerte del obj. que deseaste.
- La alienación permite eliminar las contradicciones del libre albedrío.
- Es indiferencia y vacío de significado del objeto.

El regalo es un modo de alienación

- Pero tiene que alcanzar la confirmación objetiva a través del reconocimiento del otro de dicho acto
- Se requiere algo que permita desvincularse del objeto al mismo tiempo que existe un vínculo que de paso al reconocimiento.
- El regalo debe ~~de~~ reconocimiento
 - Pero tiene una dinámica semejante a la dialéctica del amo y el esclavo: al regalar, quien lo recibe se convierte en un medio para los fines de quien lo otorga.
 - Quien recibe no ejerce su subjetividad, es el objeto de afectación de quien otorga.
 - No existe reconocimiento intersubjetivo, sino se mantiene en una relación sujeto-objeto.
- Al final también es un intento fallido de reconocimiento

2. Exchange

En el intercambio - contrato - no solo una persona da algo a otra: ambos intercambian objetos.

- Unión de brazos de volantes = compartición de fines.
- Reconocimiento recíproco mediante la P, el contrato y la ley abstracta.
- El ~~del~~ es creado por el individuo abstracto no para reclamarlos para sí, sino para constituirse como sujeto mediante el reconocimiento.

- El estado lo hace más difícil pero diferentes.
- Afectación de la conciencia y de la conciencia de la alteridad.

10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students"

La P lleva a la creación del contrato y las personas sujetas al contrato.

- necesariamente constitutivos.
- No es un reconocimiento, es lo que los hace ser sujetos.

→ La alienación es esencial a la P por que subordina al objeto a una relación intersubjetiva que forma a la personalidad.

- La P no es alienación de cosas, sino de personas.
- La posesión, goce y uso de objetos es para alcanzar su deseo de otro.

La dialéctica de la P puede verse como fría, abstracta e impersonal, pero es concreta y potencialmente crítica.

- La ley abstracta es la más adecuada para las relaciones humanas.
- Solo es un paso para el desarrollo de la personalidad y la actualización de la libertad.

→ la Ley del Derecho de Hegel

Ley abstracta → Moral → Ética → individuos complejos en la sociedad

- vs liberalismo: las relaciones humanas no son reducibles a relación económicas del mercado.
- Los DP son necesarios, mas no absolutos
- fin de tener limitaciones morales y éticas.

J. From Hegel to Lacan

~~At present~~ se tiene a ver que Hegel y Lacan difieren en los puntos de partida de sus análisis.

- Hegel empieza en marxismo lógico con necesarios y presupuestos
- el individuo abstracto de Kant - para dar con las complejas y concretas experiencias humanas
- lógica no necesariamente apejada a lo psicológico o histórico
- lógica como teoría retroactiva, no prospectiva.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

- Lucian explora el desarrollo del sujeto psicoanalítico.
- No se deriva de una observación empírica de niños o de teorías biológicas preexistentes.
- Es una acción, una historia dialéctica y retrospectiva.

Para Lucian el sujeto es el sujeto de un lenguaje

- La subjetividad es intersubjetividad mediada por la objetividad

→ como en la α de Hegel

- El sujeto tiene un deseo erótico de reconocimiento del otro
- Reconocimiento mutuo; p. ej. en el aprendizaje del lenguaje.
- Es un intercambio simbólico donde el Falo es el objeto de deseo

→ La sexualidad como ese sistema de posesión, goce e intercambio del Falo.

- No es solo una función biológica
- Es la creación de la subjetividad como intersubjetividad y la ley como prohibición.

Similitud en Hegel y Lucian:

- Subjetividad y ley como mutuamente constituyentes junto con x
- En Hegel $x = P$
- En Lucian $x = sexualidad$
- Pensamiento dialéctico, retroactivo y abductivo, no empírico, progresivo e inductivo.

→ La P tiene una función similar al Falo luciano

El psicoanálisis no es el relato de lo que el niño está experimentando.

- Es la historia de un adulto que está mirando hacia atrás, a su niñez.

III. The Lacanian Story of the Feminine

A. Reading Lacan

La descripción del género en Lacan es muy estereotípica

- pero es provocativo y evocativo

- habla en un mundo masculino

- sin buscar, es subversivo al status quo del género.

• Masculino: subjetividad

• Femenino: objetividad, falta, negatividad

• Abre espacios de acogimiento y libertad.

- Negación de lo Femenino = construcción: lo imposible hecho prohibido.

• Con la posibilidad de la libertad hegeliana.

I. The Patriarchal Family

Lacan supone las estructuras familiares patriarcales; no las explica.

- Usa la abdicación: imaginar posibles explicaciones para un fenómeno humillante.

• Explicación retroactiva; reintroducción.

- No busca los orígenes del patriarcado ni su supuesta inevitabilidad

- Busca cómo el patriarcado occidental se reproduce a sí mismo.

The Artificiality of Sexuality

Lacan se aleja de Freud mediante Hegel al sublevar de lo automático y natural.

- La experiencia psicoanalítica es un reintroducción imaginaria; retroactiva.

Sexuality as Language

Lo Masculino y Femenino son posturas que se toman y que en general se asocian a sexos biológicos.

- Presion sobre qué tipo de locutor son en el uso común del lenguaje.

10th Annual Special Populations Conference "Supporting our at-risk Students"

- Para elevar el determinismo biológico de Freud, el género se percibe sobre la diferencia sexual
- La superioridad de lo Masculino es una fantasía
 - El género es una máscara que vivimos.
 - ~~El~~ La identidad sexual se adopta para posibilitar el desarrollo de la subjetividad
 - Asociamente es casi inevitable usar un género «en sexo».
 - La distinción sexo/género como soporte que es posible distinguir lo «real» de lo «simbólico»

La sexualidad biológica está mediada por el lenguaje.

The Anatomy of Truth

La verdad está mediada con metáforas de la experiencia anatómica masculina.

- Paradoja:

 1. La diferencia entre lo masculino y femenino no es biológica.
 2. La verdad es relativa al fálo.
 3. Lo Femenino queda como la no-verdad; una postura esencialista.
 4. Si esto es una fantasía, entonces lo único real es lo imaginario
 5. Es posible cambiar de fantasía

→ No es neutral la terminología de Lacan porque la sociedad tampoco lo es.

 - Es lo que ya ha pasado
 - No es lo que debe pasar.

→ lo prohibido (Femenino) se vuelve necesario.

The Real, the Imaginary, and the Symbolic

Para Lacan existimos en tres órdenes:

1. Lo simbólico.
2. Lo imaginario.
3. Lo real.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

La escritura es el orden de la ley y el lenguaje.
- como el sujeto es sujeto lingüístico, la subjetividad es principalmente simbólica.
- Sujeto del y para el lenguaje.

Lo imaginario es lo no verbal.
- Identificación y diferenciación de tipos.

Lo real es ~~lo que es imposible~~ la limitación y el orden de la imposibilidad, la limitación y la necesidad.
- Es pura inmediatez y unidad
- Se pone su objeto como realidad

La ley ordena es preconstante
- La conciencia implica los tres.

La castidad es la entrada a lo simbólico.
- Es el abandono del reino mítico del falo.
- Es caer en cuenta que el sujeto solo existe entre las leyes y el lenguaje, al mismo tiempo que estas son impuestas.
- La ley es la ley de la prohibición: no es posible mirar a la madre - la conexión inconsciente con el mundo.
- Se reconoce como la unidad madre-hijo por el cual se prohíbe el incesto y la feminidad.
- Lo que permite el control humano, el amor y la libertad.

The Opening chapters of the Bachel's Bildungsroman

En el punto de partida del infante no hay yo ni la madre es vista como una persona.
- En la distinción - introducción de la experiencia - se aplica en lo imaginario.

Lo imaginario es el orden de la imagen: el significado, activación y el orden.

- La diferencia es el otro de la realidad
- La madre es el otro: radical alteridad.
- En el mundo patriarcal es usualmente la figura materna.

10th Annual Special Populations Conference
 "Supporting our at-risk Students"

- No hay un parámetro para valorar las diferenciaciones
- Es necesario el Padre que se posibilita un tercer término que sirve de base para para ser un parámetro.
- El fruto es la diferenciación sexual.
- No hay una angustia de ningún sujeto antes del Padre
- Solo se reconoce la alteridad.
- No es un individuo.
- Rememoranza al individuo abstracto de Hegel: pura negatividad
- El infante se separa al mismo tiempo que depende del Otro.

2. Lacan's in the Three Orders

- Lo real → se resiste a ser simbolizado
- Lo imaginario → demanda: llamada al Otro que puede ser ignorada
- Lo simbólico → deseo intersubjetivo, dirigido a ser reconocido.

Antes del tercer término el infante es un adobe a la Madre.

- Cuando se extra, se convierte en sujeto
- Es sexual al crearse las categorías lingüísticas de la sexualidad junto con el sexo anatómico.
- La autoconciencia se genera en el deseo por el otro.
- Poseer los objetos de la madre para ser reconocido como sujeto.

C. Adding the Third Term: The Original Renouance

4. Enter the Father

- No se refiere al padre real, aunque en sociedades patriarcales tiende a ser lo.
- Es el significado dado a los roles de familia.
- Alude al infante que el mundo no es una dualidad
- El Padre es el rival.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

- El Padre permite la entrada en sociedad
- La madre se convierte en migración.
- Sustitución del individuo en lugar de algo que no es la madre.
- El individuo desea al Padre
- Fragmentación de la unidad y entrada de la incompletud.
- Migración del Falo de la madre

Si la madre desea al Padre, no es omnipotente y el infante empieza a despertar lo que ella desea: el Falo

- El Falo es el significante universal de la subjetividad.
- Negación de lo femenino ungue son el origen de su deseo.
- El Padre solo es reconocido como Falo.

Para conocer al Falo el infante tiene que aprender que es el Padre para determinar que le falta a la madre.

- como todo eso es lagüístico y no visible, el infante lo confunde con el Falo
- esta sustitución como la entrada a la subjetividad

2. Castration

La subjetividad surge cuando el sujeto dice tener el Falo que da significado a la subjetividad

- La castración es el By By de la subjetividad.
- El objeto de deseo del Padre es la madre, por lo que el infante se castra para poderse identificar con lo femenino
- Nunca se tendrá el Falo, es un deseo insatisfecho
- La ley y la lagüa e posibilidad pero limitan el acceso al objeto de deseo.
- También es la reacción auton de la subjetividad

3. Possession, Exchange, and Security

Lo Masculino primero necesita ser castrado e ^{posar} el Falo. Pero no obtienen la idea de que efectivamente ha sido castrado.

→ La esencia como elemento de la subjetividad.

10th Annual Special Populations Conference "Supporting our at-risk Students"

Acto seguido se pretende intercambiar el objeto de deseo.

- El infante cree intercambiar el Falo con el Padre para así ser reconocido como un sujeto en la comunidad simbólica y así ejercer como Padre con otra mujer.
- El intercambio con sujetos a través de objetos de deseo.

Para el caso de las niñas, la castración ya aconteció y no es posible este intercambio.

- Solo puede aspirar a ser el Falo: el objeto de deseo del hombre.

→ Negación de la afirmación femenina

La situación menos problemática de las niñas es solo superficial.
- Tanto el niño como la niña están sujetos.
- El intercambio entre ^{varones} hombres no se sostiene es mentira.

La estrategia fallida de lo masculino es por dos estrategias incógnitas:

1. Niega la castración real.
2. Cuando reconoce la castración alega haber dado el Falo en un momento y a cambio de un mejor cumplimiento futuro.

→ El niño intercambia algo que no tiene por algo que no existe para lograr algo que carece de contenido: la subjetividad.

→ El niño y la niña están castrados.

Los ~~niños~~ ^{varones} intentan negar esta verdad.
- Las mujeres en su sintoma.

→ Las mujeres están en una mejor posición ^{psíquica} que los varones como mujeres fallidas.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

Lo real es la castración: el deseo, la ambición, la fijación que es la subjetividad.

- Los Verosos suponen que si se mantienen a las vírgenes o a través, es posible la unión con el todo.

D. The Phallus, Castration, and the Imaginary Collapse of the Symbolic into the Real

En el imaginario el concepto simbólico del Falo se funde es su análogo físico-real.

- El Falo no reencuentra en ningún lugar.
- En su deseo nos imaginamos que es un objeto real.
- Melancolía masculina de la P.

Castración: sentimiento de pérdida en relación con uno mismo con el mundo.

Falso del incesto: el deseo no llevado a cabo para preservar la subjetividad
- se dice de la ley impuesta por el padre, cuando fuimos nosotros mismos.

Al ver al Falo en lo real:

- Se considera que se tiene pene
- Se considera que se es a cuerpo femenino
- Aunque de hecho el falo es lo que da este significado.

La identificación con el pene es:
- Las mujeres no lo tienen.
- Su fragilidad

El yo es una ficción necesaria
- Si lenguaje y la represión sirven para funcionar y hablar
- La represión no suprime, sino que crea el deseo

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

El voto necesita ver a las mujeres como objetos para
participar a sí mismas como sujetos.

- Simplificado en la militación fantasmática del matrimonio
- Por ello, permitir a la mujer tener P = exotada del objeto

El cuento de luces positivas toda la negatividad radical
de lo femenino es una fantasía masculina

- Es un comportamiento que niega la maternidad

E. "Woman Does Not Exist"

Es la fase más malinterpretada de Lacan

La Madre es el Falo; el Falo es una ficción; La Madre
es una ficción.

- Es negatividad desplazada al lugar del Otro, una
mistificación.
- Pero también momento potencial para actualizar
la libertad.

F. The Woman, Property, and Jouissance

El reconocimiento de la subjetividad mediante el
intercambio y alienación de la Madre Patria es
una metáfora en completa

- Solo con toda la posesión y alienación, falta el
goco.

Jouissance: "goces" de la P y el orgasmo sexual.

- Lo femenino como objeto de deseo se sumerge en lo real.
- Pérdida de la subjetividad
- Para salir la mujer ha de rechazar ser el goco.
- Muestran de el sexo no es lo imposible, sino lo prohibido.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

- En orden de ser escuchada, se tiene que tomar la posición de quien tiene el Falo.
- Implica ser simbólicamente masculina
- Lo femenino es silencio porque es el objeto de intercambio.
- No puede ser captado por el lenguaje
- Están aisladas de la comunidad.
- Pero si la entrada a lo real no puede ser a través de la palabra, entonces es algo que va más allá de ello ~~del falo~~.
- Se hace va más allá del Falo.
- Es algo no simbólico y no fálico.
- Si *jouissance* puede ser empoderamiento o infantilización.
- Si la mujer lo femenino es estar castrada, quiere decir que se está más allá de la ley de la castración.

IV. An Abduction from the Scoglio

A. Abduction and -Jouissance-

- La metáfora del falo se abductiva.
- Es lógica retrógrada
- Es un intento de explicación para hacer de lo extraordinario algo ordinario.
- Es una hipótesis, no una prueba.
- Va a tono con el curso de la vida ~~de la vida~~.
- En la 8 las teorías
- *abdicional* es experiencia masculina basada en la posesión y el intercambio.
- *de Raden* es experiencia femenina centrada en el goce.

Lucian demuestra que las cosas no son tan sencillas.

- E. ej. la fantasía masculina de las mujeres
o cualquier positivo de la castración.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

→ todos debemos confrontar la castración, en lugar
de huir de ella o negarla.

B. The Radical Critique Implicit in Lacan

Tanto en Hegel como en Lacan la paradoja de la
subjetividad busca resolverse por el intercambio.

La historia de Lacan es la del vacío y el deseo.
- Niega el status quo al mostrar que la superioridad
masculina es una mentira.
- Reverte la idea que lo masculino es sexual
y lo femenino relacional

- Solo el aspecto masculino puede ser miembro de
la comunidad.

- Pero basada en represión, castración y ley.
→ Por eso el anhelo de independencia, para
separarse (varones).
Por eso el anhelo de relacionalidad, para ser parte
(mujeres).

→ Lacan muestra la condena de la sociedad.
- Pero puede ser la apertura para cosas positivas

La negatividad es la condición de la libertad
- Meta lo imposible en lo prohibido

→ Transgredir
- Negar lo Femenino es hacer de lo Femenino
una posibilidad.

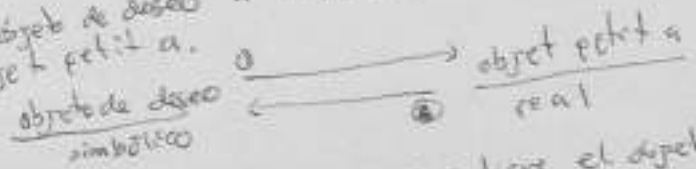
10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

#2 The Tresses

I. Property as the Object Petita

La P:

- No pertenece al reino emocional
- No existe para satisfacer necesidades físicas
- Es un falo
- Es un objeto de deseo
- El deseo solo es posible a través de la intersubjetividad y mediada por un objeto.
- El deseo y sus objetos son categorías simbólicas.
- El deseo real es el amor de otros.
- El objeto de deseo se identifica con un objeto específico: objeto petita.



- ② Ayuda a justificar que si se tiene el objeto real podemos quedar satisfechos.
- ① El objeto de deseo apunta al objeto real al mismo tiempo que hace imposible satisfacer ese deseo.

Así como la masculina tiene dos estrategias es construcción, la metáfora fúlica masculina tiene dos versiones:

- Positiva: Los fúcos como un fúco: un arma - ser satisfecho como un fúco.
 - Negativa: Los fúcos como un conjunto de culos: a ser reunido y distribuido.
- Intercambio } Indos de una misma moneda.
Posesión }

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

- La versión positiva reduce la P a los objetos bajo control.
- Se trata de evitar la caída de la P al reducirlo a posesión
 - se trata de evitar la relación intersubjetiva de la P al reducirlo a una relación sujeto-objeto.
- Imaginario Asociativista
- Es criticado por la versión negativa: no hay objeto, solo relación entre sujetos
 - La P queda suscrita a un conjunto de derechos aleatorios y contingentes.
 - La P se reduce a una relación sujeto-sujeto.
- La versión + es negación de la construcción
La versión - es aceptación de la construcción bajo el acuerdo de tener acceso al objeto de deseo.
- El sujeto no es solo de lo simbólico sino también para lo simbólico.

- Capítulo:
- Exposición de la versión + - Jeremy Waldron
 - Política y análisis de parentesco familiar de Wittgenstein
 - vs Critical Legal Studies y movimientos de Law and Economics
2. Exposición de la versión -:
- Douglas Baird y Thomas Jackson
 - Política del derecho comercial basada como "libertad aparente"
 - solo la PF no es voluntaria ni fraudulenta.
- 2.3

2 Exposición de la versión -:

34

- Thomas Gray

• La P no puede ser concebida de manera mixta → no puede ser sujeta

10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students" a leyes.

• La P no tiene sentido: no existe.

- Karl Llewellyn

• Decisión en tipo de interpretación al UCC ~~estable~~
Uniform Commercial Code)

II. The Axe: The Patriarchal Version of the Masculine Phallic Metaphor

A. Waldron on the Embrace of the Masculine Phallic Metaphor

1. Defining Property

Waldron es uno de los pocos teóricos de la P que no adopta el ala derecha de la tradición jurídica.

- Analiza versiones materialistas de Locke y Hegel.
→ Pero ve a la P como posesión de un objeto tangible

- Aunque es interesante:

1. No da por sentado que es la P, sino que pretende justificarse.

2. No acepta que el concepto de P sea ambiguo, sino que busca aclararlo.

→ Muchas concepciones son posibles y en cada sociedad hay una en particular.

Para Waldron la P es:

• Un sistema de reglas en torno al acceso y el control de los recursos materiales.

• El sistema solo cubre las reglas en relación con la asignación de recursos.

→ Muestra la necesidad y la posibilidad de la P como distinta a otro tipo de relación jurídica.

- Pero su esencia es un paradigma tangible donde otros términos de P han de someterse a una analogía.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

2. The Physicality of Property

La P se reduce a posesión: identificación de un objeto con un sujeto.

- El objeto es ~~querido~~ o necesidad
 - El objeto es utilitario
- Necesidades que da como resultado una motivación masculina.

- In Locke y Hegel no hay justificación de la P como satisfacción animal de necesidades físicas, sino en torno a la libertad.

Waldron localiza la P en lo Real (lo preimaginario y prefigurativo).

- La búsqueda de un objeto concreto que sustituya al objeto de deseo: una relación física.
- Por eso no puede seguir a Hegel, ya que la personalidad no precisa de ~~objetos~~ ^{objetos tangibles}.

→ Intento de colapsar lo simbólico y lo real

- Falso estado
- Deseo → necesidad

3. Waldron's State of Nature

El énfasis en lo corpóreo en Waldron apela al «estado de naturaleza».

Se cuestiona a la PI por no ser universalizable a toda sociedad, pero se supone que la P está presente en toda comunidad #

El estado de naturaleza de Waldron:

- No es como el de Locke: no hay individuos esenciales
- Supone de un individuo lo de preferencia a la PF, en lugar

10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students"

de, por ejemplo, el estatus o el arte.

Hipotesis de una antropología social.

- Supone que una sociedad no requiere objetos simbólicos de deseo.

1. Su sistema puede sostener a todos tipos de P; las sociedades muestran una interconexión entre tipos de P; sin embargo, le la preferencia a la PF.

2. Etiqueta que es necesaria una definición cuidadosa de la P; orienta la P a PF; por tanto, falla en sus propios términos.

Al parecer su punto de partida es en contra de sus intenciones.

- Intención: justificar el regimen de la P en las sociedades modernas.

- Pasos:

1. La P = PF

2. Todo no-PF = problemático

3. P se queda al nivel de subsistencia

4. No puede justificarse la P más allá de las necesidades físicas.

4. Waldron's Denial of Incorporality

a. Need or Desire?

Lo que Waldron llama "querer" podría ser equiparado con el "desear" de Lynch, no obstante, Waldron reduce el "querer" a lo que Lynch cataloga como "necesidad".

-> Mueve la P de lo simbólico a lo real.

-> No queda lugar para la PF sino como analogía.

- La PF no por ser lo más básico, sino lo más fácil de hablar.

10th Annual Special Populations Conference
 "Supporting our at-risk Students"

Waldron's Empirical Arguments for the Phyllic Metaphor

Historicamente la PR se refería al sistema de fideicomisos
 - Implicaban más que posesión
 - Lugares comunes (molinos, hornos) o
 para nombrar obispos.

En la actualidad la PR es mucho más compleja
 que solo un conjunto de recursos.

- Pero Waldron insiste en que $PR = PF$
- crea un campo de relaciones incorporadas.
- supone que la riqueza viene de la PF.

La necesidad está ya reducida por el orden simbólico del
 deseo.

- El deseo es una demanda excesiva de la necesidad que
 no es reducible a esta.

B. Some Realism about Legal Surrealism: The Positive Phyllic Metaphor and Ostensible Ownership

1. Grasping at straws

En la doctrina del derecho comercial persiste la analogía
 física de la P como un hada.
 - P = objeto físico que puede cogerse con un puño.
 - ejemplo más radical: doctrina de la titularidad
 ostensible.

2. Ostensible Ownership

a. Introduction

10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students"

Titularidad = contacto físico, custodia de un objeto visible y tangible.

Reducción a posesión

- La P intangible es un problema.
- Principales representantes: Douglas Baird y Thomas Jackson

Relación buena e inmediata entre un objeto y un sujeto.

- Estrategia de inserción masculina.
- Se basa en evidencia empírica contingente, en lugar de funciones (Lógica) de la P.

b. Custody vs Evidence of Ownership

Relaciones jurídicas con lo intangible = metafísicas.

Metafísica como algo despectivo = simplismo

- Objetivo = físico
 - Subjetivo = intangible
- transmisión de analogías para lo no-físico

Suponen que lo físico es lo suficientemente claro e informativo, por lo que es una medida efectiva para la objetividad.

- Como lo físico se confunde con lo objetivo, la P depende en su grado de fisicalización.
- Se requiere de una manifestación material
- O analogías al respecto.

c. Benedict vs Radner

El caso es un ejemplo de los errores que puede resultar la P = posesión = custodia física.

10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students"

3. Objectification: Hegelian Possessors as an Alternative to the Paradigm of the Phallic Metaphor

El análisis hegeliano ofrece una mejor explicación que la dada por David y Jackson

a. Attachment and Perfection

Por el artículo q es posible que los valores de seguridad sean:

- adjuntos y no perfectos
- adjuntos y perfectos

No es posible perfectos y no adjuntos.

b. The Logic of Property

(1) Classical Liberalism and Autonomy

La DPI de la UCC se inserta en una tradición liberal que no es universal como se piensa

- Naturaleza humana = individualidad humana
- Autonomía personal = derecho natural de libertad negativa.

Hacer presen los valores liberais como si q la falsia universalidad.

- La posesión no puede ser subjetiva, donde solo es necesario el título, sino pública y objetiva, donde hay una comunidad intersubjetiva de reconocimiento

Para la UCC posesión es reducida a custodia física

Para una DPI es necesaria una objetividad del reconocimiento.

(2) Hegelianism and Pragmatism

10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students"

La teoría hegeliana es poderosa para analizar estructuras sociales pero no da respuesta a políticas jurídicas o sobre la vida diaria.

- El fragmentismo se vincula al correlato del idealismo hegeliano.

→ El concepto de posesión hegeliana da una mejor respuesta que en la UCC.

- Implica que la objetivación puede variar según los intereses históricos o pragmáticos de una sociedad.

(3) Perfection, Filing and Control

El artículo 8 y 9 de la UCC demuestran el tipo de posesión hegeliana.

- El control es entendido como reconocimiento intersubjetivo.

(4) Benedict v. Ratner Deduct

El análisis hegeliano puede ofrecer una reinterpretación de las doctrinas jurídicas fiscales.

- La teoría de la titularidad ostensible, aunque sin fundamento y errática, ofrece elementos interesantes para el análisis de P de Hejel.

→ Ayuda a explicar el caso que nunca se averba posesión en el sentido hegeliano.

→ La teoría de la titularidad ostensible reconoce la posesión en sentido hegeliano, pero con falta el concepto con el ejemplo: la custodia física.

III. The Bundle of sticks - The Negative Version of the masculine Phallic Metaphor

A. This Use Bundle-a-stix: A Critique of the Attempted Negation of Physicality.

1. Prophecies

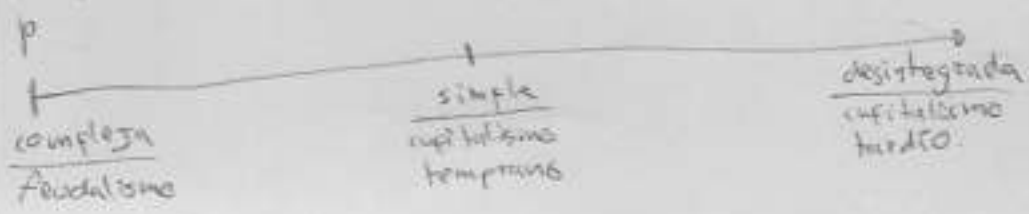
10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

Thomas Grey - el profeta de la muerte a la P.
- si la P es un conjunto de pulos, miran los fundamentos de la jurisprudencia moderna
- Pierde su carácter categorico
- En su rechazo a la metafisica falica fiscalista termina por negar la P.

Para Grey hay dos tipos ideas de P:
1. Publico general: P = cosas que pertenecen a personas.
2. Especialistas:
- Disuelve la nocion de titularidad
- Elimina la ~~relacion~~ relacion entre P y las cosas.
- ~~Atomiza~~ Atomiza el concepto unitario en un conjunto de derechos.
- Conjunto de pulos -> irrelevante para la teoria juridica politica
- Hacia

El concepto de P es incoherente
- Los especialistas rompen la nocion regular de la P en relacion con otro tipo de situaciones legales.

La P en los primeros periodos capitalistas:
- Se caracteriza por un unitario interes en objetos tangibles
- Se distingue de la P feudal en que no es compleja ni relativa al deber o al estatus.



10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students"

La P solo puede desintegrarse y verse cuantificada cuando:

1. P = derechos sobre cosas tangibles
 2. Economía actual es sobre objetos intangibles
- ∴ $P \neq$ economía actual

2. Vandeveld's Analysis

Kenneth Vandeveld: algunos nacidos oscuras de la PP no son universales, sino desarrollados en el capitalismo temprano y resultado en el siglo XIX

- En el s ~~XX~~ el paradigma de la P como cosa tangible exclusiva, unitaria y objetiva se degeneró cuando la economía se hizo más compleja.

→ Depende de una dicotomía entre Blackstone

y Hobfeld

↳ No se sostiene.

Gray y Vandeveld en su afán por radicar a Hobfeld, terminan por aceptar el paradigma ficticio de Blackstone.

a. The Hobfeldian Attribution of the Phallic Metaphor to Blackstone

Según Vandeveld:

- s ~~XX~~ P = dominio sobre las cosas, los objetos
- Principal representante: Blackstone

- s ~~XX~~ P = relaciones iguales entre personas, sujetos
- Principal representante: Hobfeld

→ Crean un infinito donde la P:

1. Incluye todas las relaciones jurídicas → creación de sentido como categoría
2. Aumenta los tipos de intereses protegidos por la P → se hace difícil una protección unitaria de la P.

10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students"

- El argumento de Vindevelde depende de una lectura incorrecta de Blackstone, ya que él:
- No presenta la P como una neta relación objeto-sujeto sino también como sujeto-sujeto.
 - No describe la P como poder sobre una objeto, hasta de reclamar o usar la P.
 - La P no es como un derecho y no como un objeto sujeto a derechos.
 - El objeto es entorno al sujeto pero no necesariamente algo tangible; sino como lo que no es humano.
- Su lectura depende de la interpretación que se da a Blackstone P = objeto tangible.

b. The Lacanian Argument for Locating the Phallic metaphor in Blackstone.

- Blackstone reduce la acción de P a posesión
- Además su tratamiento de la PP o PI no es tan desarrollada como la de la PR.
 - Su explicación sobre los objetos intangible no es muy satisfactoria.
- A pesar de sus imperfecciones, es suficiente para su contexto.
- No se resistió a adoptar lo simbólico en lo real.

3. Atoms vs. Molecules

- No es exacto de Blackstone tenga una imagen unitaria de la P, como supone Vindevelde y Gray.
- Blackstone se concentra en los distintos estados en los que la P se transfiere.
 - Hohfeldian se enfoca en los distintos componentes de la P, y es en como estos se combinan en distintos estados.

10th Annual Special Populations Conference

"Supporting our at-risk Students"

- Incluye que no están en conflicto, aunque sí pueden generar conclusiones dispares.
- El análisis de Hohfeldian es más flexible y el de Blackstone más tradicional.

El análisis de Blackstone puede derivar en una herramienta para en caso del status quo.

- Pero permite ver la necesidad de la P₄ sus combinaciones más comunes.

a. Hohfeld's Attempt to Deny the Object

Gray y Vandevelde solo ven a Blackstone alguien donde P = objeto tangible.

Hohfeld era un gran jurista pero un filósofo de secundario.

- En su afán de resaltar la naturaleza intersubjetiva de los derechos, adoptó una concepción física de los objetos.
- En su interés por evitar reducciones intersubjetivas, veía que todas las relaciones sean medidas.

La taxonomía de los derechos de Hohfeld tiene dos objetivos:

1. Evitar la ambigüedad.
2. Diferenciar entre relaciones legales y los hechos que generan dichas relaciones.

→ En la P₄ vio potenciales ambigüedades.

Punto de la noción de Hohfeld de la P₄:

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

- 1. Todos los intereses legales son sucesivos
- 2. Las relaciones legales son entre sujetos
- 3. Los objetos son tangibles
- o: Los objetos ~~no~~ median en las relaciones legales e interesadas entre sujetos.

Es abstracta porque aguantar ~~el~~ sustituye el deseo de relaciones intersubjetivas inmediatas.

- vs Hegel y hacen donde la mediación es necesaria para la constitución del sujeto.
- La inmediatez de los objetos muestra su necesidad de mediación.
- crea más acciones al momento de cambiar sobre PI

b. Subjectivity, Objectivity, Intersubjectivity

Objetividad:

- lo que no es sujeto
- lo que no es individuo

4. Tipos de objetividad:

- Objetividad filosófica: relación de sujetos en distinción de objetos.
 - sujeto: actor legal consciente
 - objeto: no-sujeto
- Subjetividad individualista: distinción sujeto-objeto.
 - sujeto: individuo
 - objeto: no-individuo
- Objetividad comunitaria: acuerdos en una comunidad de sujetos.
 - sujeto: comunidad
 - objeto: acuerdo.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

La posesión es

- Objetividad filosófica sobre el objeto es distinto al sujeto.
- Correlación objetiva ya que el objeto requiere de un acuerdo reconocido por sujetos.

Hohfeld hace una amplia PP que declara que la P se ha vaciado de significado.

- Hace a través concluir en que la P es incoherente.
- En realidad demuestran la debilidad de su análisis.

4. The restatement of "Blackstonian" Property

La noción de Blackstone de Grey-Vandevelde - Hohfeld es en realidad una afirmación exagerada de Blackstone.

- No son una versión alternativa al paradigma fiscalista.
- Más bien lo quitan su estatus protector
- sabense el paradigma, aunque moribundo.
- contradice las prácticas legal y económica
- ~~No es~~ No denota un modelo explicativo, sino su ausencia.

5. The Supposed Disaggregation of Property in Constitutional and Private Law

Para Grey y Vandevelde:

- concepto de P es irracional
- la P en la práctica está desintegrada

a. Physicality and the Federalists

Para Gray la naturaleza humana es el fundamento de la concepción localista de la P.

→ Se muestra en Washington, los legisladores tendrán que
10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

optar por legislaciones más optimistas.
→ Al contrario, es mucho más sofisticada y flexible que la visión de Gray.

B. The Objects of Property

Jeanine Madelisky muestra que los federalistas tenían un concepto complejo de P que al mismo tiempo consideraban autoevidente.

- ~~Además~~ John O. McGinnis, un más lego, reconstruye la P como derecho natural.
 - No reduce a lo físico o satisfacción de necesidades.

→ P es relativo a todo lo propio de la humanidad.

C. Conceptual Sovereignty, or "Rights Chopping"

La fragmentación de la P no es su muerte, sino la expansión de su poder en todo el globo.

- Fragmentación de la P.
 - Si la P es un conjunto de fines, es fácil argumentar que estos tocan otras potestades independientes.

Si la P lo es todo = la P es nada.

d. Property as the Public-Private Distinction

Como Gray tiene interés en el derecho público, tiene que adoptar una distinción clara entre lo que es y no es la P.

- La P se ve como un límite entre el individuo y el Estado.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

- El problema contemporáneo de la P puede ser porque se busca unirse para dos conceptos distintos?
- 1. Permitir la relación entre sujetos en un mercado.
- 2. servir de delimitación entre lo público y lo privado.
- No se puede completar porque:
 - El mercado requiere fluidez
 - La política necesita ser rígida.

Greg piensa que la P está muerta para el mercado y es irrelevante para lo político.
 - En realidad se argumenta es el corolario del realismo jurídico.

B. Mustangs on the Myth that the Uniform Commercial Code Disaggregated and Killed Property

1. The Gates of Ivory and Horn
 Greg argumenta que la P debería quitarse del discurso constitucional ya que ahí se hizo en la doctrina del derecho privado.

- Los teóricos del derecho público y los doctrinarios del derecho privado tienen un punto semejante sobre la P.
- Pero dan distintos mensajes

La Mito en estos momentos que en el derecho privado solo reclama la muerte de la unicidad de la PE.
 - vs el «Tribuna» y su indole económica y jurídica. Conjunto de distintos derechos.
 Los realistas y nominalistas lo declararon quimero: «un algo intangible».

no se intentará demostrar que la UCC no ha matado a la P, sino que se supone.

10th Annual Special Populations Conference
"Supporting our at-risk Students"

- La UCC no abandonó ni disgregó la P
- Solo reprimieron lo simbólico (el artículo)
 - No reemplazan la metáfora fálica, sino que la usan.
 - al rechazo al artículo fue porque no era lo suficientemente tangible.
 - intangible = metafísico y flácido, frente de firmeza masculina.
 - colapso de todo lo simbólico a lo real en lo jurídico.
 - En lugar de un escape radical, es una unión y reforzamiento de la metáfora fálica.

3. Article 2 as Text

a. Evidence for the Disaggregation of Property

Al parecer en el artículo 2 de la UCC hay evidencia el rechazo al artículo y a la disgregación de la P.

b. Article 2's (Lodestone Affair with Title

- La P es el sol del sistema solar unitarista, su regencia sería un shock.
- la UCC refleja la perspectiva tradicional de la P como una relación jurídica entre sujetos en torno a objetos.
 - El AZ no puede rechazar la P porque la P de la venta la supera.

4. The Wit and Wisdom of Karl Llewellyn

El ataque de Llewellyn al artículo no implica necesariamente una disgregación de la P.

- ¿críticas al artículo?

- 1. El artículo no somete el contrato a la P
- 2. El artículo representa un modelo paradigmático de la venta, que ya no es un evento sino un proceso

10th Annual Special Populations Conference
 "Supporting our at-risk Students"

- ¿un más que es implícito?
- 3. El artículo es demasiado vago que es simbólico
- 4. por tanto, no lo suficientemente físico o real.

~~II~~ a. Differentiating Property from Contract

Pese a que la venta requiere la transmisión de la P, las transacciones modernas no pueden reducirse a ello.

- También complican la libertad del contrato.

Desafortunadamente, Llewellyn nos dice de la ley común asume toda la legal relativa a la venta reducibles a posesión.

- Por este motivo se alinea de la P y se concentran en el contrato.

~~II~~ b. The common-Law Sales Paradigm

(I) Harsing Around with Karl

El imaginario agrícola del artículo ve a la P como objeto físico irreversibles.

- Imagen pobre para la realidad del mercantilismo del S. XX.

Para Llewellyn la common law se construye a partir de este imaginario.

~~II~~ (II) The process of mercantile sales

En el imaginario agrícola la venta = evento

- Un momento único y definido de transferencia de la titularidad.

En el intercambio mercantil es un proceso:

- La P es transmitida ~~momento~~ y en su paso a los derechos y obligaciones son creados.

El imaginario agrícola es temporal

- Su paradigma es real, mientras que la jurídica es simbólica.

p. 19d